

Warszawa, 11 maja 2010 r.

SĄD REJONOWY DLA WARSZAWY-ŚRÓDMIEŚCIA  
I WYDZIAŁ CYWILNY

Sygn. akt: I C 1305/09

**Powód:**

Janusz Bień  
Bacewiczówny 2 m. 45  
02-786 Warszawa

**Pozwany:**

Instytut Badań Literackich PAN  
ul. Nowy Świat 72  
00-330 Warszawa

**Uzupełnienie apelacji**

W związku z wezwaniem z dnia 26 kwietnia br. do usunięcia braków formalnych uprzejmie informuję:

• ad **Zwięźle sformułowanie zarzutów:**

Skarżonemu wyrokowi zarzucam:

1. naruszenie pkt. 2 art. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej przez błędne przyjęcie, że do otrzymania informacji publicznej wymagane jest wykazanie interesu prawnego,
2. opieranie się na nieudowodnionej przesłance (*informacje zawarte w Umowie winny być traktowane jako posiadające wartość gospodarczą*), która według mojej najlepszej wiedzy jest fałszywa.

Zarzucam również, że

3. rozprawa w ogóle nie dotyczyła kluczowej kwestii, czy żądana przeze mnie informacja publiczna jest czy nie jest tajemnicą przedsiębiorstwa,
4. zostały naruszone art. 217 par. 1 kpc i art. 224 par. 1 kpc, ponieważ nie dano mi możliwości zapoznania się z doręczoną dopiero na rozprawie odpowiedzią na pozew i ustosunkowania się do niej przed zamknięciem rozprawy przez Sąd Rejonowy.

• ad **Oznaczenie wartości przedmiotu zaskarżenia**

Moje roszczenie ma charakter niemajątkowy. Jak wykazywałem z pozwie, niniejszy spór dotyczy umowy licencyjnej odnoszącej się do licencji, która — zgodnie z treścią wzorca, na którym sporna umowa jest oparta — ma charakter nieodpłatny. Uzyskanie przeze mnie informacji o treści tejże licencji podyktowane jest wyłącznie działaniem w interesie rozwoju nauki, a więc interesie publicznym, i nie ma dla mnie żadnego znaczenia gospodarczego.

Podkreślić należy, iż okoliczność powyższa nie została w toku niniejszej sprawy skutecznie zaprzeczona. Zarówno w treści skarżonego wy-

roku, jak i w jego uzasadnieniu, brak jest jakichkolwiek rozważań odnoszących się bezpośrednio do majątkowego bądź też niemajątkowego charakteru niniejszej sprawy; w szczególności zaś nie jest tak, aby Sąd Rejonowy ustalił w toku postępowania w I instancji wartość przedmiotu sprawy, na potrzeby rozliczenia kosztów niniejszego postępowania. W tej sytuacji, opłata określona przez sąd pierwszej instancji wyznacza wysokość wpisu od apelacji skarżącej w całości wyrok sądu pierwszej instancji (por. postanowienie SN z dnia 8 marca 2007 r., sygn. akt III CZ 12/07), zaś apelacja w niniejszej sprawie nie jest dotknięta brakami formalnymi, które uniemożliwiają nadanie jej biegu. Niezależnie jednak od powyższego, kierując się najdalej posuniętą „ostrożnością procesową”, wskazuję iż wartość przedmiotu sporu w niniejszej sprawie wynosi 100,00 PLN.

Janusz S. Bien

KOPIA